

**UPRAVNOM SUDU  
PODGORICA**

**TUŽILAC:** Mreža za afirmaciju nevladinog sektora - MANS  
Dalmatinska 188, Podgorica Crna Gora  
Tel:081 266 326; 081 266 327; Fax: 266 328; e-mail: mans@cg.yu

**TUŽENI:** Ministarstvo uređenja prostora i zaštite životne sredine

Tužilac blagovremeno, podnosi:

**T U Ž B U**

**Zbog:**

1. Povrede postupka

**OBRAZLOŽENJE**

Dana 29. decembra 2009. godine MANS je Ministarstvu uređenja prostora i zaštite životne sredine uputio žalbu za pokretanje postupka inspekcijskog nadzora na radom Inspekcije za građevinarstvo (djelovodni broj MANS-a 8823/12). Ponovljenu žalbu zbog ćutanja administracije MANS je podnio 15. januara (djelovodni broj MANS-a 8929/01).

Dana 25. januara 2010. godine Inspekcija za građevinarstvo aktom broj 1103-1982/8 od 18. januara 2010. godine, zatražila je od nas dopunu podataka radi vršenja postupka inspekcijskog nadzora. Nakon našeg dopisa broj 1004-89/1 od 27. januara 2010. godine da shodno članu 128., član 2, Zakona o opštem upravnom postupku nijesmo dužni da pribavimo dokaze koje brže i lakše može pribaviti organ koji vodi postupak, Inspekcija za građevinarstvo nas je obavijestila novim aktom 1004-89/2, od 16.02.2010. godine da će po prikupljenim podacima sprovesti zakonom propisanu proceduru.

U međuvremenu je Ministarstvo uređenja prostora i zaštite životne sredine odbacilo našu žalbu zbog ćutanja administracije rješenjem broj UP1811-458/09, od 03.02.2010. godine.

Akt Inspekcije broj 1004-89/2, od 16.02.2010. kojim nas Ministarstvo uređenja prostora i zaštite životne sredine obavještava da će sprovesti zakonom propisanu proceduru ne može se smatrati da je sproveden inspekcijski nadzor. S obzirom da u daljem postupku Ministarstvo nije dostavilo informaciju iz koje bi se vidjelo da li je i na koji način sproveden inspekcijski nadzor, MANS je takvo postupanje tretirao kao ćutanje administracije. Stoga je MANS 31.marta 2010. godine podnio žalbu broj 1004-89/3 zbog ćutanja administracije shodno članu 13, stav 1 tačka 1 Zakona o inspekcijskom nadzoru, koji propisuje da je inspektor dužan da razmotri inicijativu za pokretanje postupka inspekcijskog nadzora i o tome obavijesti podnosioca inicijative u roku od 30 dana.

MANS je 13. aprila 2010. godine uputio ponovljenu žalbu pod brojem 1004-89/4.

Iako je rok od sedam dana po osnovu ponovljene žalbe istekao, Ministarstvo uređenja prostora i javne uprave nije donijelo rješenje u skladu sa zakonskom obavezom, čime je povrijeđen član 13, stav 1 tačka 1 Zakona o inspekcijskom nadzoru.

S obzirom da je ćutanjem uprave povrijeđen Zakon o inspekcijskom nadzoru, na njegovu štetu, tužilac

## PREDLAŽE

Da sud naloži donošenje rješenja po osnovu zahtjeva i obezbijedi inspekcijski nadzor.

Tužilac  
Vanja Čalović, izvršni direktor

U Podgorici  
Dana 24. maja 2010. godine

### U prilogu dostavljam:

- Žalbu Ministarstvu uređenja prostora i zaštite životne sredine, djelovodni broj MANS-a 8823/12 od 29. decembra 2009
- „, sa inicijativom upućenoj Inspekciji za građevinarstvo
- Ponovljenu žalbu Ministarstvu uređenja prostora i zaštite životne sredine, djelovodni broj MANS-a 8921/01, od 15. januara 2010. godine
- Akt Ministarstva broj 1103-1982/8 od 18. januara 2010. godine
- Dopis MANS-a Ministarstvu uređenja prostora i zaštite životne sredine broj 1004-89/1, od 27. januara 2010. godine
- Rješenje Ministarstva uređenja prostora i zaštite životne sredine broj UP1811-458/09, od 03.02. 2010. godine
- Akt Ministarstva uređenja prostora i zaštite životne sredine broj 1004-89/2 od 16. februara 2010. godine
- Žalbu Ministarstvu uređenja prostora i zaštite životne sredine broj 1004-89/3 od 31. marta 2010. godine
- Ponovljenu žalbu Ministarstvu uređenja prostora i zaštite životne sredine broj 1004-89/4 od 13. aprila 2010. godine